

## Opinia Consiliului Fiscal

### cu privire la **Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2014-2016**

Prin adresa nr. 81681/21.05.2013, Ministerul Finanțelor Publice a trimis Consiliului Fiscal Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2014-2016 și proiectul Legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal bugetar. Conform art. 40, alin. (2), lit. b) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010 (LRFB), Consiliului Fiscal îi revine drept atribuție „analiza și elaborarea de opinii și recomandări asupra strategiei fiscal-bugetare, precum și evaluarea conformității acesteia cu principiile și regulile fiscale prevăzute de lege”. În plus, în temeiul art. 40, alin. (2), lit. a), Consiliul fiscal are drept atribuții „analiza și elaborarea de opinii și recomandări asupra prognozelor macroeconomice oficiale”.

Astfel, ținând cont de mandatul său, în conformitate cu prevederile legii 69/2010, **Consiliul Fiscal emite următoarele opinii și recomandări privitoare la *Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2014-2016 (SFB 2014-2016)***:

#### **Considerații generale**

La începutul anului curent, ulterior instalării noului guvern, acesta a elaborat și aprobat o formă actualizată a Strategiei fiscal-bugetare 2013-2015 (SFBa 2013-2015) asupra căreia Consiliul Fiscal și-a formulat opinia la începutul lunii februarie. Având în vedere timpul relativ scurt scurs între momentul respectiv și cel al formulării SFB 2014-2016, în condițiile în care evoluțiile macroeconomice au fost în general în linie cu așteptările, așa cum de altfel relevă și diferențele ne semnificative între prognozele Comisiei Europene (cea interimară din februarie 2013 și cea de primăvară din mai 2013), SFB 2014-2016 consemnează modificări minore comparativ cu parametrii avuți în vedere în varianta anterioară. În speță, proiecția veniturilor rămâne nemodificată, apărând însă revizuirii la nivelul unor capitole de cheltuieli bugetare din 2014 și 2015, la care se adaugă o revizuire descendentă a țintei de deficit pentru cel din urmă an (-0,2 pp din PIB).

#### **Respectarea regulilor fiscale prevăzute de Legea responsabilității fiscal-bugetare (LRFB)**

Conform art. 6 lit. d) al LRFB, „*pentru fiecare dintre cei 3 ani acoperiți de strategia fiscal-bugetară, rata anuală de creștere a cheltuielilor totale ale bugetului general consolidat va fi menținută sub rata anuală de creștere nominală a produsului intern brut prognozată pentru anul bugetar respectiv, până când soldul preliminar al bugetului general consolidat a înregistrat surplus în anul anterior anului pentru care se elaborează proiectul de buget*”. SFB 2014-2016 respectă această regulă, în condițiile în care nivelul cheltuielilor totale ale bugetului general consolidat (BGC), de 35,72% din PIB în 2014, 35,50% din PIB în 2015 și 35,47% din PIB în 2016 se înscrie pe o traiectorie descendentă, având în vedere faptul că pentru anul curent construcția

bugetară prevede cheltuieli totale de 35,73% din PIB. Mai mult, în cazul în care cheltuielile totale sunt ajustate eliminând asistența financiară din partea Uniunii Europene (fonduri nerambursabile post-aderare) și a altor donatori, ritmul de creștere a cheltuielilor bugetare se situează semnificativ sub cel al PIB, traiectoria descendentă a cheltuielilor bugetare fiind și mai evidentă: 33,5% din PIB în 2014, 33,0% din PIB în 2015 și 32,9% din PIB în 2016, comparativ cu un nivel programat de 33,8% din PIB în 2013. Consiliul Fiscal reiterează recomandarea revizuirii regulii descrise de art. 6 lit. d) al LRFB, astfel încât aceasta să nu facă referire la “cheltuielile totale ale BGC”, ci la „cheltuielile bugetare totale eliminând asistența financiară din partea Uniunii Europene și a altor donatori”, o formulare revizuită având avantajul de a fi consistentă cu definiția utilizată în cazul regulii statuate de art. 6 lit. c) și de a nu penaliza Guvernul pentru o eventuală îmbunătățire a performanței privind absorbția fondurilor europene obligându-l să compenseze efectul acesteia prin reducerea altor cheltuieli bugetare.

Conform art. 18 alin.3 din LRFB, *“Limitele pentru soldul total și cheltuielile de personal ale bugetului general consolidat, prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a) și b), aprobate de Parlament, sunt obligatorii pentru următorii 2 ani bugetari”*. Ulterior elaborării variantei actualizate a SFB 2013-2015, Parlamentul a adoptat Legea nr. 4/2013 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal bugetar. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 lit. a) și b) ale LRFB acesta statuează drept obligatorii plafoane de 2,1% din PIB în 2013 și 1,8% din PIB în 2014 pentru deficitul BGC, respectiv de 7,4% din PIB în ambii ani pentru cheltuielile de personal ale BGC. Parametrii bugetari aferenți primului an acoperit de SFB 2014-2016, în speță deficit de 1,8% din PIB și cheltuieli de personal de 7,4% din PIB, sunt conformi cu prevederile LRFB, respectând limitele statuate prin Legea nr. 4/2013.

### **Evaluarea cadrului macroeconomic ce fundamentează SFB 2013-2015**

Ipoteza de creștere economică utilizată în fundamentarea SFB 2014-2015 este aproape neschimbată comparativ cu cea utilizată în SFB 2013-2015 actualizată (creșteri de 1,6%, 2,2% și 2,8% în 2013, 2014 și, respectiv, 2015), singura modificare intervenind la nivelul anului 2015, unde proiecția curentă de creștere reală a PIB (2,4%) consemnează o revizuire descendentă comparativ cu cea anterioară de 2,8%, fără a fi precizate motivele acestei revizuirii (mai ales în condițiile în care proiecțiile aferente anilor 2014 și 2016 rămân neschimbate). Cu toate acestea, la nivelul deflatorului PIB a fost operată o revizuire simetrică de sens contrar astfel încât nu există nici o modificare la nivelul traiectoriei de PIB nominal considerate. Atât în 2014 cât și în 2015 intervin modificări minore la nivelul componentelor de cheltuieli ale PIB de la o variantă la alta a strategiei (vezi tabelul 1), fără ca acestea să se afecțeze nivelul PIB agregat la nivelul anului 2014 și, de asemenea, fără impact asupra proiecțiilor de venituri bugetare în vreunul din ani, ceea ce este de natură să sugereze existența unor revizuirii simetrice de sens contrar la nivelul deflatorilor respectivelor componente. În acest context, revizuirea descendentă a creșterii economice prognozate pentru anul 2015 apare ca fiind motivată de impactul cumulat al unei dinamici mai scăzute avute în vedere pentru consumului privat (-0,4 pp. la nivelul ratei de creștere) și al unei creșteri mai rapide a importurilor (+0,2% din PIB la nivelul ratei de creștere)

Tabel 1: Ipoteze privind evoluția PIB și a componentelor de cerere

	Δ(%) PIB real		Δ(%) PIB nominal		Δ(%) consum privat real		Δ(%) consum guvernamental real		Δ(%) FBCF reală		Δ(%) exporturi reale		Δ(%) importuri reale	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
-SFBa 2013-2015 (1)	2.2	2.8	6.0	5.4	1.7	2.1	1.4	1.3	5.6	6.7	3.2	5.1	4.3	5.7
-SFB 2014-2016 (2)	2.2	2.4	6.0	5.4	2.0	1.7	1.4	1.3	6.0	6.7	3.4	5.1	5.1	5.9
Diferență (2)-(1)	0.0	-0.4	0.0	0.0	0.3	-0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.8	0.2

Consiliul Fiscal nu are obiecții majore cu privire la cadrul macroeconomic utilizat în SFB 2014-2016 (identic cu cel din Programul de Convergență remis la începutul lunii Comisiei Europene), pe care-l consideră ca fiind realist din perspectiva setului de informații disponibil la acest moment. Cu toate acestea, Consiliul Fiscal atrage atenția ca traiectoria ascendentă a creșterii economice este condiționată pe termen mediu și lung atât de o performanță mai bună în ceea ce privește absorbția fondurilor europene (așa cum este reflectată în proiecția bugetară), cât și de continuarea implementării de reforme structurale în economie. De asemenea, Consiliul Fiscal evaluează balanța riscurilor ca fiind relativ echilibrată, chiar cu o ușoară înclinare în sensul unei creșteri economice mai ridicate decât cea prognozată la nivelul anului curent, având în vedere evoluția peste așteptări consemnată la nivelul primului trimestru al lui 2013 (estimarea semnal a INS indică creștere anuală a PIB real de 2,1% pe seria brută și de 1,4% pe seria ajustată sezonier), revizuirea ascendentă a creșterii PIB aferente anului anterior (+0,7%, comparativ cu o estimare inițială de 0,3%) și posibila influență pozitivă în trimestrele următoare a unui producții agricole peste așteptările inițiale. Cu toate acestea, dinamica PIB la nivelul trimestrului I este dificil de interpretat ca fiind începutul unei reveniri de durată a creșterii economice, în condițiile în care indicatorii pe termen scurt oferă încă semnale contradictorii: contracția importurilor în condiții de apreciere reală a cursului de schimb indică mai degrabă o evoluție slabă a cererii agregate, dinamica creditării bancare rămâne în teritoriu negativ, iar accelerarea dinamicii trimestriale a vânzărilor cu amănuntul în primul trimestru a avut loc în condițiile unei traiectorii lunare care sugerează o decelerare la nivelul trimestrului următor (efect de propagare negativ). În plus, evoluția PIB excluzând agricultura (o măsura mai puțin volatilă a evoluției activității economice) indică o decelerare a activității economice în T1 2013, creșterea trimestrială a acestui agregat fiind cea mai mică din ultimele cinci trimestre. De asemenea, problemele structurale ale principalului partener comercial al României – zona euro – sunt încă departe de fi rezolvate și reprezintă o sursă importantă de incertitudine pe întreg orizontul de prognoză.

### Evaluarea cadrului fiscal-bugetar în perioada 2014-2016

SFB 2014-2016 nu modifică pentru primul an acoperit de aceasta nivelul deficitului bugetar avut în vedere în varianta anterioară a strategiei (1,8% din PIB), însă, față de varianta anterioară a SFB care prevedea menținerea deficitului bugetar la 1,8% din PIB și în 2015, are în vedere o reducere suplimentară a dezechilibrului bugetar cu 0,2 pp din PIB în anul 2015 (la 1,6% din PIB), deficitul bugetar urmând a se stabili ulterior la acest nivel. Din perspectiva soldului bugetar evaluat conform metodologiei ESA95, deficitul bugetar ar urma să scadă, de la un nivel de 2,4% din PIB în anul curent, la 2% în anul următor și 1,8% în 2015 și 2016. Traiectoria țintelor de

deficit bugetar este aleasă astfel încât să asigure respectarea condiționalităților impuse de Compactul Fiscal, ratificat de România în iunie 2012, privind nivelul maxim al deficitului structural admis.

Obiectivul de deficit structural pe termen mediu (engl. medium term objective, *MTO*) la care România trebuie să se alinieze conform statutului său de țară membră a UE este determinat pornind de la nivelul deficitului care stabilizează ponderea în PIB a stocului de datorie publică la care se adaugă o ajustare datorată încorporării unei porțiuni din costurile pe termen lung ale îmbătrânirii populației. Acesta a fost reevaluat ascendent pentru România de către Comisia Europeană la 1,25% din PIB (de la 0,7% din PIB anterior), ca urmare a impactului favorabil al reformelor structurale implementate în domeniul pensiilor în ultimii ani asupra costurilor îmbătrânirii populației, reevaluate în contextul elaborării raportului *Ageing Report 2012* de către Comisia Europeană. Cu toate acestea, având în vedere faptul că Tratatului privind Stabilitatea, Coordonarea și Guvernanța în cadrul Uniunii Economice și Monetare (Compactul Fiscal), ratificat de România, stabilește o limită maximă de 1% din PIB pentru deficitul structural pentru țările cu un nivel redus al datoriei publice (semnificativ sub 60% din PIB), nivelul operațional al obiectivului pe termen mediu pentru România este stabilit la acest din urmă nivel.

Eliminând influența preconizatei îmbunătățiri substanțiale a absorbției de fonduri europene nerambusabile, reducerea cu 0,5 pp. a deficitului bugetar în intervalul 2014-2016 este atribuibilă în întregime ajustării cheltuielilor bugetare, a căror pondere în PIB este preconizată a se reduce cu 0,9 pp., ceea ce compensează reducerea cu 0,4 pp. a ponderii în PIB a veniturilor bugetare din același interval, cauzată în mare parte de expirarea în 2015 a unor măsuri suplimentare de taxare aferente sectorului energetic și celui al exploatării resurselor naturale.

Având în vedere ipotezele formulate pentru evoluția PIB potențial în Programul de Convergență – de altfel extrem de apropiate de cele ale Comisiei Europene (creștere de 2,1% la sută în 2013, urmată de o accelerare la 2,6% în anul următor), traiectoria proiectată a dinamicii PIB real efectiv implică o lărgire continuă a deficitului de cerere (engl. output gap) până în anul 2015 (până la un nivel de 3,1% din PIB potențial), urmată de o relativă stabilizare în 2016. În aceste condiții, dimensiunea componentei ciclice negative a soldului bugetar este preconizată a crește comparativ cu punctul de pornire, ceea ce implică faptul că ajustarea deficitului structural va fi superioară celei a deficitului bugetar propriu-zis. Astfel, dacă deficitul bugetar conform ESA95 este preconizat a scădea de la 2,4% din PIB în 2013 la 1,8% din PIB în 2015 și 2016 (-0,6pp. de PIB), deficitul structural ar urma să scadă de la 1,6% din PIB la 1% din PIB în 2014 (nivel ce asigură îndeplinirea obiectivului pe termen mediu - *MTO* - de deficit structural de 1% din PIB), și suplimentar la un nivel de 0,8% din PIB în 2015 și 2016 (ajustare structurală cumulată de 0,8 pp. de PIB).

Consiliul Fiscal apreciază drept conservatoare ajustarea structurală suplimentară introdusă de SFB 2014-2016 pentru anul 2015, chiar dacă *stricto sensu* menținerea deficitului structural la nivelul de 1% din PIB preconizat a fi atins în 2014 ar fi fost suficientă din perspectiva respectării

condiționalităților impuse de Compactul Fiscal. Motivul îl reprezintă incertitudinea inerentă aferentă estimării dimensiunii unei variabile neobservabile așa cum este PIB potențial și diferențele semnificative dintre rezultatele diverselor metodologii utilizate, ceea ce face oportună alegerea unui nivel al deficitului bugetar propriu-zis care să asigure atingerea MTO indiferent de evoluțiile ulterioare ale evaluărilor poziției ciclice a economiei. Îndeplinirea obiectivului pe termen mediu din 2014 nu este asigurată decât în cazul în care și evaluările ulterioare ale dinamicii PIB potențial vor continua să indice aceeași traiectorie ca în prezent. Există însă diferențe semnificative în ceea ce privește imaginile oferite de metodologiile alternative utilizate de Comisia Europeană<sup>1</sup>: dacă în cazul metodei funcției de producție traiectoria creșterii PIB potențial este una de accelerare rapidă (de la un ritm de creștere de 1,8% în 2012, la 2,1% în 2013 și 2,6% în 2014), ceea ce implică o lărgire a deficitului de cerere de la 2,1% în 2012 la 3% din PIB potențial în 2014, filtrele univariate sugerează o dinamică mult mai "netedă" (creștere a PIB potențial de 1,9-2% în perioada 2012 - 2014) și, în opinia Consiliului Fiscal, mai plauzibilă, iar deficitul de cerere ar atinge un maxim de 2,8% în 2013 și ar intra ulterior pe o traiectorie descendentă<sup>2</sup> (nivel de 2,5% din PIB potențial în anul 2014). Dacă în cazul primei metode componenta ciclică a deficitului bugetar în anul 2014 ar fi de circa 1% din PIB, ceea ce ar asigura îndeplinirea obiectivului pe termen mediu privind deficitul structural la un nivel de 2% din PIB în 2014 al deficitului bugetar propriu-zis (conform SEC 95), în cealaltă situație componenta ciclică ar fi de doar 0,8% din PIB, ceea ce ar implica existența unui *gap* de consolidare fiscală structurală față de MTO (0,2 pp din PIB), decalaj care nu se poate decât lărgi având în vedere traiectoria de închidere a deficitului de cerere în anii următori conform respectivei metode de estimare a PIB potențial.

### ***Venituri și cheltuieli bugetare***

SFB 2014-2016 menține traiectoria veniturilor bugetare din varianta anterioară a strategiei (SFBa 2013-2015), asupra căreia Consiliul Fiscal și-a exprimat opinia la începutul lunii februarie 2013. Având în vedere setul de informații disponibile și menținerea relativ nemodificată a coordonatelor macroeconomice considerate, Consiliul Fiscal consideră în continuare că traiectoria prognozată pe termen mediu a veniturilor bugetare este una realistă. În plus, având în vedere informațiile primite de Consiliul Fiscal cu privire la implementarea preconizată a unor noi scheme de stingere a obligațiilor restante către buget în perioada 2014-2016 (scheme de tip swap), cu impact favorabil asupra veniturilor din TVA (dar neutru la nivelul deficitului bugetar), Consiliul Fiscal își ridică rezervele exprimate în opinia la SFBa 2013-2015 cu privire la traiectoria viitoare a acestei categorii de venituri.

---

<sup>1</sup> [https://circabc.europa.eu/sd/d/0417d489-a9c7-4521-876c-abda2aae61cd/OG\\_2013\\_Spring\\_Final%20MSs\\_tables.xlsx](https://circabc.europa.eu/sd/d/0417d489-a9c7-4521-876c-abda2aae61cd/OG_2013_Spring_Final%20MSs_tables.xlsx)

<sup>2</sup> O traiectorie similară este sugerată și de evaluarea cea mai recentă a BNR (Raport asupra inflației din mai 2013) cu privire la poziția ciclică a economiei

SFB 2014-2016 menționează ca direcții viitoare de modificare a sistemului de taxe și impozite reducerea treptată a nivelului contribuțiilor sociale aferente angajatorului și a cotei de TVA. Cu toate acestea, Programul de Convergență 2013-2016 trimis Comisiei Europene (proiecția veniturilor din acesta este corespondentul în ESA95 al celei în bază *cash* din SFB 2014-2016) admite explicit (vezi anexa nr 2b a acestuia<sup>3</sup>) faptul că proiecția curentă este elaborată pe baza unui scenariu de păstrare a politicilor actuale engl. *no policy change*), adică a menținerii coordonatelor sistemului actual de taxe și impozite. De altfel, în textul SFB 2014-2016 se afirmă că modificările propuse la adresa sistemului de taxe și impozite depind de creșterea gradului de colectare a veniturilor în viitor, fiind astfel mai degrabă un deziderat decât o decizie certă. Cu toate acestea, Consiliul Fiscal își reiterează îndemnul la prudență și insistă asupra faptului că, din perspectiva respectării principiului responsabilității fiscal bugetare statuat de LFRB, evaluarea îmbunătățirii eficienței colectării taxelor și impozitelor ar trebui făcută strict *ex post*, adică după ce la finele anului se va fi constatat că veniturile bugetare au depășit estimările inițiale (ceea ce, *caeteris paribus*, ar avea drept consecință un deficit bugetar inferior țintei propuse) și că aceasta nu s-a datorat unei evoluții mai favorabile decât cea anticipată a bazelor macroeconomice relevante. Acest din urmă aspect este extrem de relevant în condițiile în care stabilirea țăintelor nominale de deficit pornind de la obiective de deficit structural înseamnă că o evoluție mai favorabilă a bazelor macroeconomice (creșterii economice) va duce cel mai adesea la o îmbunătățire a poziției ciclice a economiei – componentă ciclică negativă a deficitului bugetar mai redusă în situație de deficit de cerere, respectiv componentă ciclică pozitivă mai ridicată în cazul existenței unui excedent de cerere. Astfel, veniturile mai mari obținute într-o astfel de situație ce ar conduce la un deficit efectiv mai scăzut nu s-ar traduce într-o ajustare echivalentă a poziției bugetare structurale.

În plus, Consiliul Fiscal atrage atenția ca, dacă se va materializa intenția Guvernului de reducere a cotelor de impozitare, conform art 13 din LFRB, în cazul în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, acestea trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

- a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului Fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;
- b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

Din perspectiva evaluărilor necesare mai sus menționate, Consiliul Fiscal consideră cu atât mai oportună materializarea recomandărilor repetate ale acestuia de a include în textul strategiei fiscal-bugetare o prezentare explicită și detaliată a bazelor macroeconomice și a elasticităților

---

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/economic\\_governance/sgp/pdf/20\\_scps/2013/01\\_programme/ro\\_2013-04-30\\_cp\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/economic_governance/sgp/pdf/20_scps/2013/01_programme/ro_2013-04-30_cp_en.pdf)

considerate pentru fiecare categorie de venituri, precum și impactului defalcat pe ani al măsurilor discreționare cu impact asupra traiectoriilor individuale ce afectează valorile agregatelor proiectate, dincolo de oportunitatea acestora din perspectiva principiului transparenței statuat de art. 4 al Legii nr. 69/2010.

Conform art 20 alin (2) din legea 69/2010, Strategia Fiscal Bugetară ar trebui să conțină și o analiză de senzitivitate a țintelor fiscale la schimbările indicatorilor macroeconomici. Cu toate acestea, Consiliul Fiscal constată din nou lipsa acestei analize, obligatorie mai ales în condițiile actuale ale unui mediu economic greu predictibil, atât la nivelul economiei europene, cât și, implicit, al economiei românești.

În privința cheltuielilor bugetare, SFB 2014-2016, comparativ cu SFBa 2013-2015, prevede unele realocări între capitolele cheltuieli bugetare, concomitent cu o diminuare a cuantumului cheltuielilor totale ale BGC în 2015, majoritatea capitolelor de cheltuieli rămânând însă nemodificate. Astfel, în primul an acoperit de aceasta, comparativ cu nivelurile din varianta anterioară a strategiei fiscal bugetare, sunt diminuate capitolele “alte transferuri” (-501,8 mil. lei) și cheltuieli de capital (-8,3 mil. lei), în contrapartidă fiind crescută alocarea aferentă achizițiilor de bunuri și servicii (+510,1 mil lei), fără ca totalul cheltuielilor să fie afectat. Reducerea cu 0,2pp. de PIB a țintei de deficit bugetar din 2015 (de la 1,8% din PIB în SFBa 2013-2015 la 1,6% din PIB în varianta curentă) este realizată pe seama reducerii cheltuielilor totale cu 1392,5 mil. lei, fiind diminuate alocările pentru capitolele “alte transferuri” (-1001,7 mil. lei), precum și sumele alocate proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă (-964,3 mil. lei), concomitent cu o majorare a cheltuielilor pentru bunuri și servicii cu 573,5 mil. lei. La nivelul anului 2016, aflat dincolo de orizontul acoperit de versiunea anterioară a strategiei fiscal bugetare (SFBa 2013-2015), însă acoperit în Raportul privind situația macroeconomică în anul 2013 și proiecția acesteia în perioada 2014-2016 asociat Legii bugetului de stat pe anul 2013, reducerea țintei de deficit bugetar este propagată (-0,2 pp. din PIB, de la un nivel inițial de 1,8% la 1,6% din PIB), fiind de asemenea realizată pe seama reducerii alocărilor aferente altor transferuri (în același cuantum ca în anul anterior, respectiv -1001,7 mil. lei) și proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (-1207,6 mil. lei), concomitent cu suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu 739,8 mil. lei.

Textul strategiei nu descrie însă măsurile specifice care fundamentează reducerile substanțiale planificate ale alocărilor pentru capitolele bugetare mai sus menționate. De asemenea, intrările din fonduri post-aderare și alocările pentru proiecte cu fonduri rambursabile post-aderare se condiționează reciproc: în condițiile în care estimările privind absorbția de fonduri europene nerambursabile nu se modifică, este dificil de explicat în ce măsură este posibilă reducerea cheltuielilor de cofinanțare și/sau a cheltuielilor neeligibile pentru finanțare europeană aferente proiectelor cu finanțare nerambursabile de implementat, fără ca aceasta să afecteze implementarea acestor proiecte și implicit obținerea alocărilor de fonduri nerambursabile post-aderare. În acest sens, Consiliul Fiscal consideră absolut necesară includerea în textul strategiei a măsurilor concrete care fundamentează reducerile planificate de cheltuieli.

Consiliul Fiscal constată că, în pofida recomandărilor sale anterioare, lipsește în continuare o prezentare explicită a ipotezelor privind variația câștigului salarial mediu și al numărului de salariați din sectorul bugetar care fundamentează traiectoria cheltuielilor de personal la nivelul intervalului acoperit de SFB 2014-2016, dar și ipotezele privind remunerația medie pe angajat și numărul de salariați la nivelul întregii economii. Nivelul cheltuielilor de personal în sectorul bugetar, care include în perioada 2014-2016 sumele aferente obligațiilor salariale ale statului față de anumite categorii de salariați din sectorul bugetar investite cu titlu executoriu în urma unor sentințe judecătorești definitive, rămâne nemodificat comparativ cu varianta anterioară a strategiei. Eliminând influența sumelor aferente acestor titluri executorii<sup>4</sup>, anvelopa salarială este prevăzută a crește cu 2,76% în 2014, 2,63% în 2015 și cu doar 0,5% în 2016 (an electoral), valori care, în lipsa unor reduceri importante ale numărului de salariați în sectorul bugetar în anii următori, implică rate anuale de creștere ale salariului mediu în sectorul bugetar situate sub inflația medie prognozată luată în considerare în construcția bugetară (3,3% în 2014, 2,8% în 2015 și 2,5% în 2016) și substanțial inferioare celor implicite din sectorul privat<sup>5</sup>, ceea ce apare ca fiind puțin plauzibil. Având în vedere cele de mai sus, Consiliul Fiscal își menține opinia anterioară potrivit căreia nivelul cheltuielilor de personal în perioada 2014-2016 apare drept subevaluat.

Opiniile și recomandările formulate mai sus de Consiliul Fiscal au fost aprobate de Președintele Consiliului Fiscal, conform prevederilor art. 43, alin (2), lit d) din Legea nr. 69/2010, în urma însușirii acestora de către membrii Consiliului prin vot, în ședința din data de 28 mai 2013.

28 mai 2013

Președinte Consiliul Fiscal

IONUȚ DUMITRU

---

<sup>4</sup> Sumele bugetate sunt 900 mil. lei în 2013, circa 2,2 mld. lei în 2014 și 2015, respectiv circa 3 mld. lei în 2016

<sup>5</sup> Programul de Convergență 2013-2016 ia în calcul creșteri anuale ale remunerației medii pe salariat la nivelul întregii economii de 4,8% în 2014, respectiv de 4,4% în 2015 și 2016.